

Муниципальное бюджетное
общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №
22 имени Ивана Николаевича Нестерова поселка Октябрьский
муниципального образования Ейский район

(МБОУ СОШ №22 им.
И.Н.Нестерова п.Октябрьский МО
Ейский район)

СОГЛАСОВАНО

на заседании педагогического совета

УТВЕРЖДАЮ
директор МБОУ СОШ
№22 им.И.Н.Нестерова

п.Октябрьский МО Ейский
район

протокол №5 От 05.04.21г.

Т.В.Салова
09.04.21г.

**Отчет о результатах
самообследования за 2020 год**

Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	<u>Муниципальное бюджетное</u> <u>общеобразовательное учреждение средняя</u> <u>общеобразовательная школа № 22 имени Ивана</u> <u>Николаевича Нестерова поселка Октябрьский</u> <u>муниципального образования Ейский район</u>
Руководитель	Салова Татьяна Викторовна

Адрес организации	юридический: <u>353672, Краснодарский край, Ейский район, п. Октябрьский, ул. Парковая, 24а</u> фактический <u>353672, Краснодарский край, Ейский район, п. Октябрьский, ул. Парковая, 24а</u>
Телефон, факс	8 -861- 32- 97- 2- 77
Адрес электронной почты	school22@eysk.edu.ru
Учредитель	<u>Администрация муниципального образования Ейский район</u>
Дата создания	1971 год
Лицензия	<u>от 19 июня 2015 года № 0676 выдана Министерством образования и науки Краснодарского края, серия 23Л01. № 0003607</u>
Свидетельство о государственно й аккредитации	<u>АА № 179487, рег. № 2511, 15 ноября 2007года бессрочно, выдано Департаментом образования и науки Краснодарского края</u>

Основным видом деятельности МБОУ СОШ №22 им.И.Н.Нестерова п.Октябрьский МО Ейский район является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Аналитическая часть

І. Система управления организацией

Управление образовательным учреждением осуществляется в соответствии с федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами Краснодарского края, Уставом образовательного учреждения на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию.

Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Заместители директора	Осуществляют оперативное управление образовательным процессом: выполняют информационную, оценочно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции.

Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: — развития образовательных услуг; — регламентации образовательных отношений; — разработки образовательных программ; — выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; — материально-технического обеспечения образовательного процесса; — аттестации, повышения квалификации педагогических работников; — координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: — участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; — принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; — разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; — вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано три предметных методических объединения:

- школьное методическое объединение;
- объединение классных руководителей;
- объединение педагогов начального образования.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Школе действуют Совет обучающихся и Совет родителей.

По итогам 2020 года система управления Школой оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений. В следующем году изменение системы управления не планируется.

В 2020 году систему управления внесли организационные изменения в связи с дистанционной работой и обучением. В перечень обязанностей заместителя директора по УВР добавили организацию контроля за созданием условий и качеством дистанционного обучения. Определили способы, чтобы оповещать учителей и собирать данные, которые затем автоматически обрабатывались и хранились.

II. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с [Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ](#) «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, [СанПиН 2.4.2.2821-10](#) «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

Организация образовательного процесса регламентируется режимом работы, учебным планом, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий.

В 2020 году в результате введения ограничительных мер в связи с распространением коронавирусной инфекции часть образовательных программ в 2019/2020 учебных годах пришлось реализовывать с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Для этого использовались федеральные и региональные информационные ресурсы, в частности, платформа Я-класс, Российская электронная школа, Учи.ру; e-mail; - видео и аудио-сообщения в мессенджере WhatsApp; - дистанционные конкурсы, олимпиады; - видеоконференции с использованием ресурсов Zoom; on-line тестирование; Интернет-уроки; вебинары. Результаты анализа, проведенного по итогам освоения образовательных программ в дистанционном режиме, указали на недостаточное обеспечение обучающихся техническими средствами обучения – компьютерами, ноутбуками и др., высокоскоростным интернетом.

Реализация учебного плана направлена на:

- начальное общее образование (1-4 классы) - достижение уровня элементарной грамотности, овладение универсальными учебными умениями и формирование личностных качеств обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО;
- основное общее образование (5-9 классы) - достижение уровня функциональной грамотности, соответствующего стандартам основной школы, и готовность к обучению по программам среднего общего образования, осознанному профессиональному выбору, достижение выпускниками уровня функциональной грамотности, необходимой в современном обществе, как по математическому и естественнонаучному, так и по социально-культурному направлениям, соответствующих стандартам основной школы, и готовность к обучению по программам среднего общего образования, осознанному профессиональному выбору;

- среднее общее образование (10-11 классы) - достижение уровня общекультурной, методологической компетентности и профессионального самоопределения, соответствующего образовательному стандарту средней школы.

Контингент обучающихся стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам (переезд в другие территории) и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы.

Формы обучения: очная, заочная, индивидуальное обучение на дому (2уч.ся).

С целью недопущения распространения коронавирусной инфекции COVID-19, в соответствии с СП 3.1/2.43598- 20 и методическими рекомендациями по организации работы образовательных организаций в 2020-2021 учебном году администрация школы:

- уведомила Роспотребнадзор по Краснодарскому краю в Ейском, Щербиновском, Староминском районах о дате начала образовательного процесса;
- разработала графики входа учащихся в здание школы через три входа;
- подготовила новое расписание со смещенным началом уроков в целях минимизации контактов между учениками;
- закрепила классы за кабинетами.

Воспитательная работа.

Информация об охвате Дополнительным образованием учащихся

	Общие показатели (численность)			Занятость учащихся, состоящих на учетах (численность)		
год	2017 2018	2018 2019	2019 2020	2017 2018	2018 2019	2019 2020
Всего детей в ОУ	344	325	325	0	2	2
Всего детей занято в системе дополнительного образования	343	324	324	0	2	2
Всего детей занято в системе дополнительного образования	1383	1406	1396	0	4	4
Из них:						
Учреждения образования:						
в кружках ФГОС	676	694			2	2
ДДТ	102	96				
дюзш	128	134				
дюзш-1	22	22				
СШ по футболу	0	20	20			
Учреждения культуры						

СДК	301	310	290		2	2
ДШИ	151	151	150			

**Охват учащихся в системе дополнительного образования в 2019-
2020 учебном году**

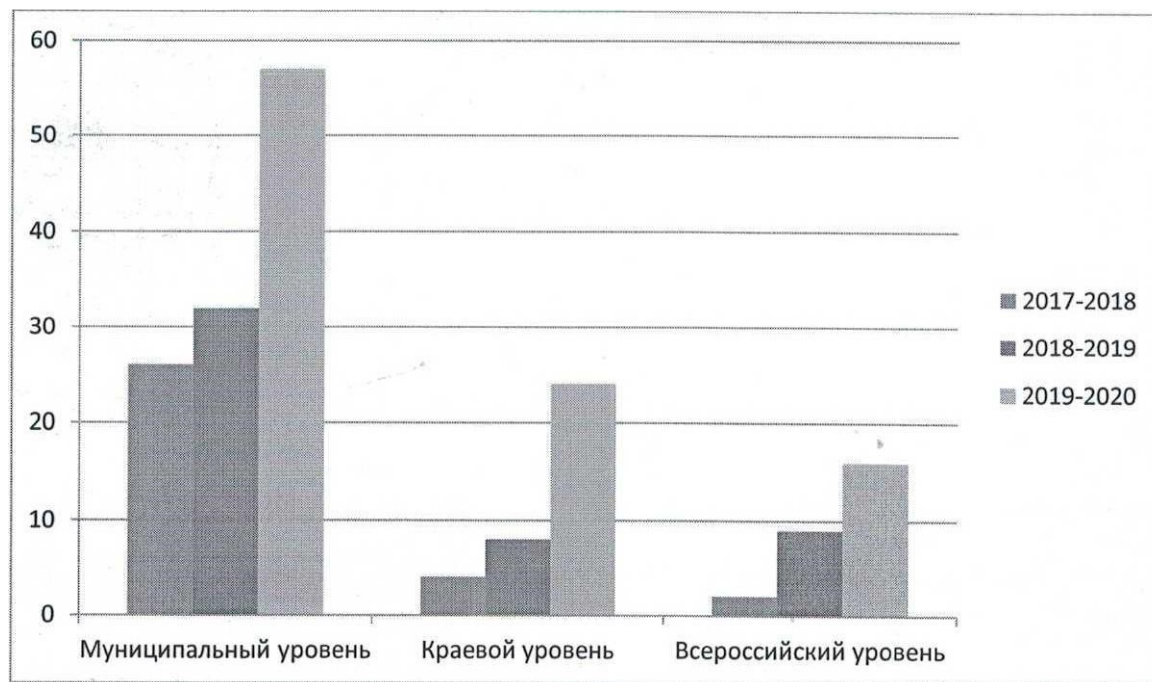
	Наименование	Число детей	% от общего числа учащихся в ОУ
1	Число учащихся в МБОУ СОШ	325	X
2	Число учащихся, занятых в системе дополнительного образования		
3	Из них:		
3.1	чащихся 1-4 классов	137	42 %
3.2	ащихся 5-8 классов	149	46 %
3.3	ащихся 9-11 классов	54	17 %

**Рейтинг занятости Детей в системе Дополнительного образования по
направленностям в 2019-2020 году.**



Показатели Деятельности

Повышение активности учащихся в творческих конкурсах муниципального, краевого и всероссийского уровня, реализуется в стабильности показателей общего количества победителей и призеров.



В современной системе воспитания и обучения инновационным является системно-деятельностный подход. Системно-деятельностный подход в воспитании включает в себя :

- коллективное творческое дело
 - информационно – коммуникативные (видеосюжеты, Интернет, медиотека)
 - социальное проектирование
 - организационно-деятельностные игры (ОДИ)
 - технология исследовательской деятельности
 - технология проектов
 - технология дидактической игры
 - здоровьесберегающая технология
 - лично- ориентированная технология
 - экологообразовательные
 - шоу- технологии (организация публичных конкурсов, соревнований, КВН)
 - групповая проблемная работа (разработка проектов)
 - диалоговые технологии (диспуты, дискуссии, дебаты)
 - Тренинг общения
 - «информационное зеркало» (различные формы настенных объявлений, стенды)
- Большинство этих технологий используют классные руководители- Тыщенко Е.М., Попова О.Б., Згержинская Е.А. , Корнякова Н.В., Ярославцева О.В., Васина И.В., Дремова И.С.

Появление новых требований со стороны общества и личности, усиление бездуховности части подрастающего поколения требуют от педагогического коллектива школы по новому оценить свою работу и наметить ряд мероприятий, способствующих достижению поставленных задач:

- повышение эффективности и качества внеучебной и внеурочной деятельности;
- повышение воспитательного воздействия всех форм внеурочной деятельности;
- осуществление индивидуализации и дифференциации в работе со школьниками;
- развитие творческого, самостоятельного мышления школьников, формирование умений и навыков самостоятельного поиска, анализа и оценки информации, овладение навыками использования информационных технологий
- развитие и формирование устойчивого познавательного интереса школьников к интеллектуально-творческой деятельности и творческой активности учащихся (интерактивные интеллектуальные игры, диспуты, ученические конференции, участие в выставках, конкурсах, проектах школьного, районного, регионального, всероссийского, международного масштаба);
- развитие внимания, памяти, воображения, восприятия, мышления, сообразительности (психологические тренинги; психолого-педагогическая помощь, коммуникативные тренинги);
- развитие способности свободного культурного общения.

III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Усилия администрации и педагогического коллектива школы в 2019-2020 учебном году были направлены на создание условий для развития ребенка как свободной и творческой личности на основе гуманизации образования и воспитания, вариативности программ, использования инновационных технологий, индивидуализации учебно- воспитательного процесса, формирования здорового образа жизни.

Минувший учебный год педагогический коллектив школы завершил следующими показателями своей учебной деятельности:

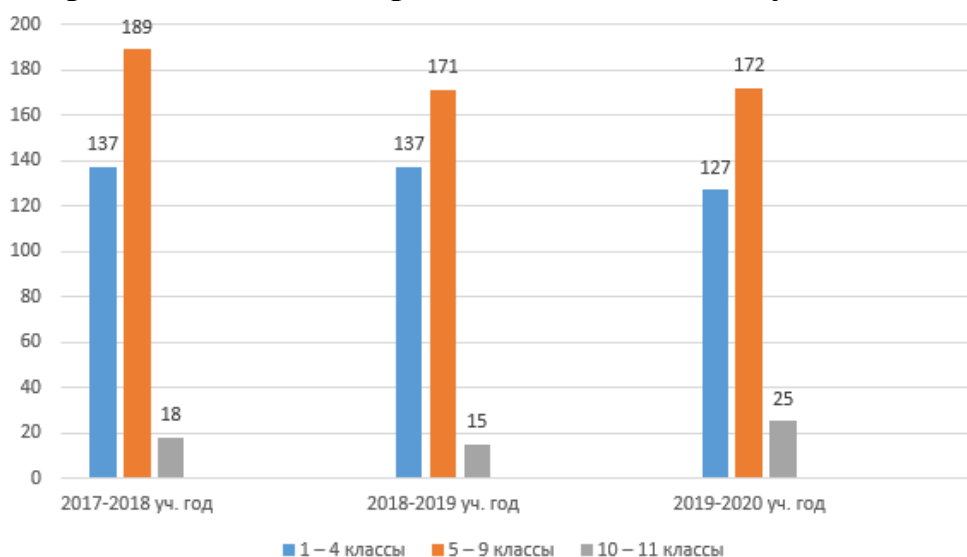
- На конец учебного года в МБОУ СОШ № 22 им. И.Н.Нестерова п.Октябрьский МО Ейский район обучалось 324 человек: 1-4 классы – 127 человека, 5-9 классы – 172 человек, 10-11 классы – 25 человек. В течение учебного года из школы выбыло 14 обучающихся: 3 чел. из младшего звена и 9 среднего звена в связи со сменой места жительства в другие ОО, 2 чел. из 10 класса для продолжения образования в другой школе 1 и 1на обучение в средне-профессиональном заведении.

Количество обучающихся за последние три года

	2017-2018 уч. год		2018-2019 уч. год		2019-2020 уч. год	
	Общая численность обучающихся	Средняя наполняемость классов	Общая численность обучающихся	Средняя наполняемость классов	Общая численность обучающихся	Средняя наполняемость классов
1 – 4 классы	137	19,57	137	19,57	127	21,17

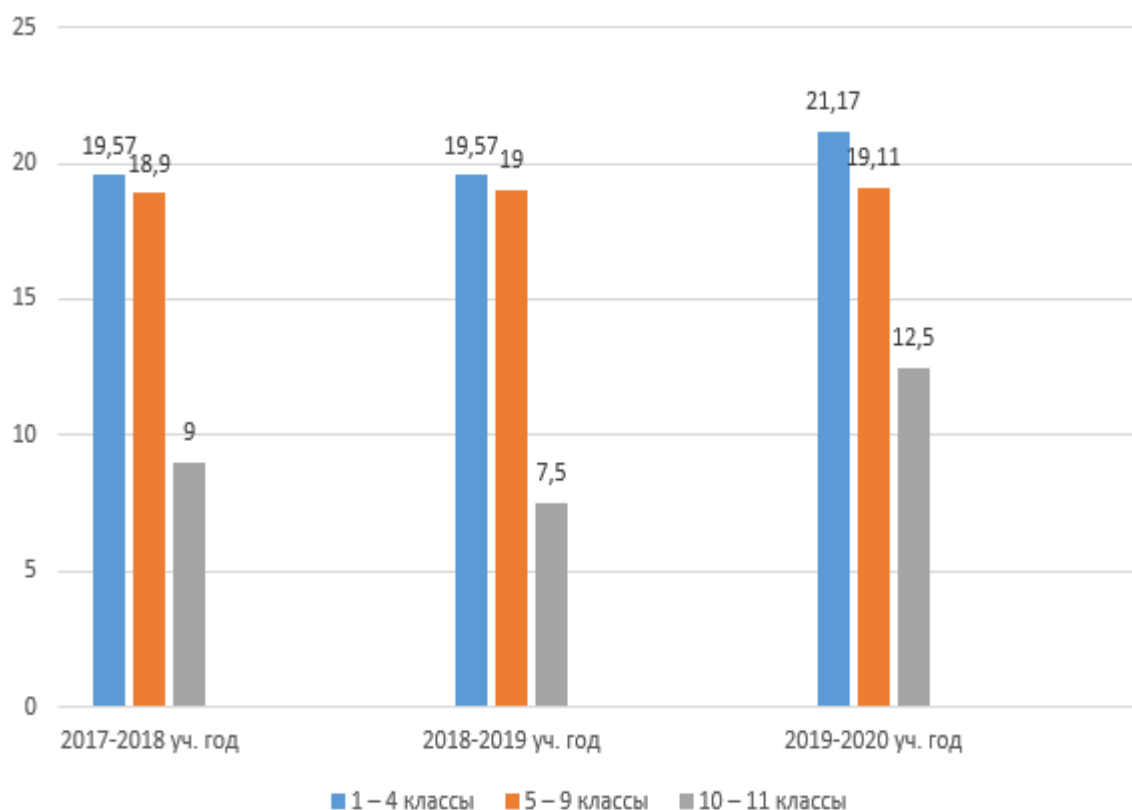
5 – 9 классы	189	18,9	171	19	172	19,11
10 – 11 классы	18	9	15	7,5	25	12,5
В целом по школе	344	18,11	323	17,94	324	19,06

Сравнительная диаграмма численности обучающихся



В 2018- 2019 уч. году произошло резкое снижение количества обучающихся среднего общего образования. Причина, по результатам анкетирования, в боязни ЕГЭ и росте востребованности рабочих профессий. В этом году количество обучающихся среднего общего образования выросло за счет учащихся не поступивших в средне-профессиональные заведения из за низких баллов аттестата. Количество учащихся начального и основного уровней обучения достаточно стабильно, но видна динамика снижения количества учащихся из снижения количества на закрепленной за школой детей, отъезд в город жителей поселков.

Сравнительная диаграмма средней наполняемости классов по школе за 3 года



За последние 3 года происходит уверенное увеличение средней наполняемости классов в начальном и среднем звене из за того, что уменьшается количество классов в параллели, в старших классах из увеличения количества учащихся.

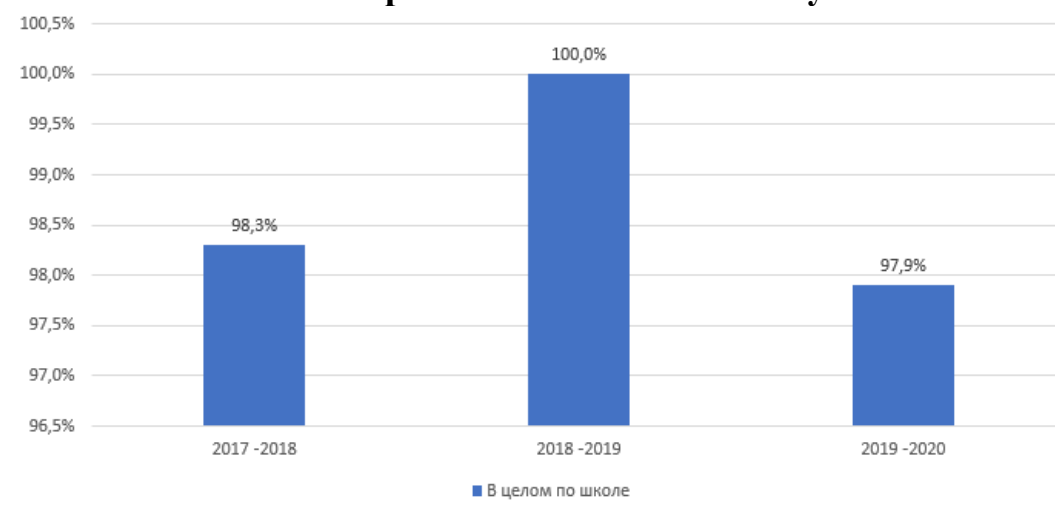
Анализ учебной работы

В соответствии с п.3. ст.5 Закона «Об образовании в РФ» школа обеспечивает доступность и бесплатность начального общего, основного общего и среднего общего образования. Школа предоставляет очную форму обучения, индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям по общеобразовательной программе.

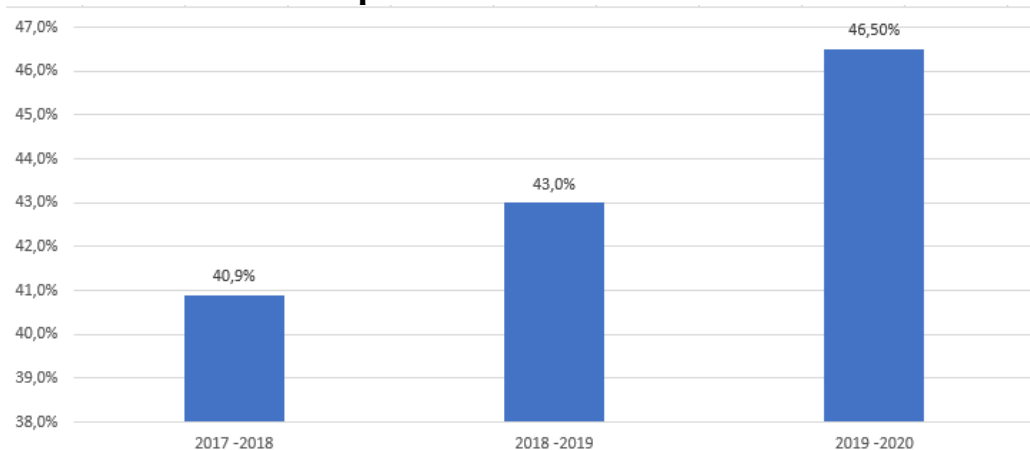
По результатам года 32 девятиклассника (100%) получили аттестаты об основном общем образовании. Девять выпускников 11 класса получили аттестат о среднем общем образовании (100%). Не все учащиеся 2 - 8, 10 классов в количестве 254 человек успешно прошли промежуточную аттестацию и переведены в следующий класс. Неуспевающие: 2 класс - 1 учащийся, 10 класс – 5 учащихся, все они условно переведены в следующий класс до передачи аттестации.

Общая успеваемость по школе составила 97,9%, а общий показатель качества знаний (46,5%). Динамика успеваемости и качества знаний представлена на графиках:

Сравнительный анализ обученности



Сравнительный анализ качества знаний



Из диаграмм видно, что обученность в этом году снизилась на 2,1%, но качество увеличилось на 3,5%.

Рассмотрим результаты учебной деятельности по уровням образования.

НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В начальной школе на конец года обучалось 127 учеников. На основании Письма МО РФ от 25.09.2000 № 2021/11-13 "Об организации обучения в 1-м классе 4-летней начальной школы" учащиеся 1-х классов аттестуются без выставления текущих, четвертных и годовых отметок. Во второй класс переведены 32 ученик. По решению педсовета условно переведен в 3 класс учащийся Щербаков А. как не усвоивший программу начального общего образования по отдельным предметам. Остальные учащиеся (94) переведены в следующий класс. Для анализа учебной деятельности в начальных классах рассмотрим успеваемость, качество знаний по предмету (сравнительный анализ) которая представлена в таблице.

Сравнительный анализ по предметам начальных классов

Предмет	ФИО учителя, класс	Успеваемость			Качество знаний			СОУ			Средний балл		
		2017 -	2018 -	2019 -	2017 -	2018 -	2019 -	2017 -	2018 -	2019 -	2017 -	2018 -	2019 -
		2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Русский язык	2 - Долганова М.В.	—	—	95,8 %	—	—	45,8%	—	—	48	—	—	3,42
	3а - Васина И.В.	—	100,0 %	100,0 %	—	65,0%	80,0%	—	54,2	60	—	3,65	3,85
	3б - Мул Е.И.	—	100,0 %	100,0 %	—	40,0%	50,0%	—	47,2	50	—	3,4	3,5
	4а - Вострикова А.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	42,1 %	55,6%	58,8%	47,8	51,6	52,5	3,42	3,56	3,59
	4б - Дремова И.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	78,9 %	68,4%	73,7%	58,1	55,2	56,6	3,79	3,68	3,74
Литературное чтение	2 - Долганова М.В.	—	—	100,0 %	—	—	70,8%	—	—	56,7	—	—	3,75
	3а - Васина И.В.	—	100,0 %	100,0 %	—	95,0%	95,0%	—	78,8	75,2	—	4,4	4,3
	3б - Мул Е.И.	—	100,0 %	100,0 %	—	73,3%	68,8%	—	66,1	59,8	—	4	3,81
	4а - Вострикова А.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	52,6 %	55,6%	58,8%	56,4	51,6	52,5	3,68	3,56	3,59
	4б - Дремова И.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	89,5 %	89,5%	89,5%	76,2	64,8	64,8	4,32	4	4
Математика	2 - Долганова М.В.	—	—	95,8 %	—	—	54,2%	—	—	50,3	—	—	3,5
	3а - Васина И.В.	—	100,0 %	100,0 %	—	60,0%	80,0%	—	54,6	62	—	3,65	3,9
	3б - Мул Е.И.	—	100,0 %	100,0 %	—	33,0%	43,8%	—	45,3	48,3	—	3,33	3,44
	4а - Вострикова А.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	42,1 %	55,6%	52,9%	47,8	51,6	50,8	3,42	3,56	3,53
	4б - Дремова И.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	78,9 %	84,2%	84,2%	63,8	59,6	59,6	3,95	3,84	3,84
Окружающий мир	2 - Долганова М.В.	—	—	95,8 %	—	—	66,7%	—	—	53,8	—	—	3,62
	3а - Васина И.В.	—	100,0 %	100,0 %	—	90,0%	95,0%	—	68,4	68	—	4,1	4,1
	3б - Мул	—	100,0	100,0	—	73,3%	62,5%	—	66,	55,	—	4	3,6

	Е.И.		%	%					1	8			9
	4а - Вострик ова А.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	52,6 %	55,6%	47,1%	56. 4	51, 6	51, 3	3,6 8	3,5 6	3,5 3
	4б - Дремова И.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	89,5 %	84,2%	78,9%	66, 7	59, 6	60	4,0 5	3,8 4	3,8 4
ИЗО	2 - Долгано ва М.В.	–	–	100,0 %	–	–	95,8%	–	–	77, 8	–	–	4,3 8
	3а - Васина И.В.	–	100,0 %	100,0 %	–	100,0 %	100,0 %	–	91	89, 2	–	4,7 5	4,7
	3б - Мул Е.И.	–	100,0 %	100,0 %	–	100,0 %	100,0 %	–	92, 8	91	–	4,8	4,7 5
	4а - Вострик ова А.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100	96	93, 6	5	4,8 9	4,8 2
	4б - Дремова И.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100	100	100	5	5	5
Технология	2 - Долгано ва М.В.	–	–	100,0 %	–	–	95,8%	–	–	83, 8	–	–	4,5 4
	3а - Васина И.В.	–	100,0 %	100,0 %	–	100,0 %	100,0 %	–	96, 4	98, 2	–	4,7	4,9 5
	3б - Мул Е.И.	–	100,0 %	100,0 %	–	100,0 %	100,0 %	–	88	88. 8	–	4,6 7	4,6 9
	4а - Вострик ова А.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100	96	87, 3	5	4,8 9	4,6 5
	4б - Дремова И.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	96, 2	96, 2	94, 3	4,8 9	4,8 9	4,8 4
Музыка	2 - Долгано ва М.В.	–	–	100,0 %	–	–	87,5%	–	–	81, 5	–	–	4,4 6
	3а - Васина И.В.	–	100,0 %	100,0 %	–	100,0 %	100,0 %	–	96, 4	100	–	4,9	5
	3б - Мул Е.И.	–	100,0 %	100,0 %	–	100,0 %	93,8%	–	85, 6	87	–	4,6	4,6 2
	4а - Вострик ова А.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100	100	93, 6	5	5	4,8 2
	4б - Дремова И.С.	100,0 %	100,0 %	200,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	96, 2	96, 2	96, 2	4,8 9	4,8 9	4,8 9
Кубановеде ние	2 - Долгано ва М.В.	–	–	100,0 %	–	–	70,8%	–	–	55, 8	–	–	3,7 1
	3а - Васина И.В.	–	100,0 %	100,0 %	–	85,0%	95,0%	–	67	75, 2	–	4,0 5	4,3

	3б - Мул Е.И.	–	100,0 %	100,0 %	–	80,0%	81,3%	–	68	61	–	4,0 7	3,8
	4а - Вострик ова А.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	52,6 %	55,6%	58,8%	56, 4	51, 6	54, 6	3,6 8	3,6 7	3,6 5
	4б - Дремова И.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	94,7 %	89,5%	94,7%	81, 5	66, 7	66, 3	4,4 7	4,0 5	4,0 5
Ин.яз (англ.)	2 - Долгано ва М.В.	–	–		–	–		–	–		–	–	3,5 4
	3а - Шевчен ко Д.Г.	–	100,0 %		–	70,0%		–	66, 4		–	4	3,8
	3б - Мул Е.И.	–	100,0 %		–	40,0%		–	47, 2		–	3,4	3,4 4
	4а - Вострик ова А.С.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	52,6 %	55,6%	52,9%	56, 4	53, 6	52, 9	3,6 8	3,6 1	3,5 9
	4б - Дремова И.С.	100,0 %	100,0 %		84,2 %	84,2%		69, 1	61, 5		4,1 1	3,8 9	3,8 9
Физическая культура	2 - Еременк о А.Г.	–	–	100,0 %	–	–	95,8%	–	–	89, 8	–	–	4,7 1
	3а - Шевчен ко Д.Г.	–	100,0 %	100,0 %	–	100,00 %	100,00 %	–	100	100	–	5	5
	3б - Еременк о А.Г.	–	100,0 %	100,0 %	–	93,30 %	75,0%	–	81, 3	79, 5	–	4,4 7	4,0 2
	4а - Еременк о А.Г.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,00 %	100,0 %	98, 1	93, 1	93, 6	4,9 5	4,7 8	4,0 6
	4б - Шевчен ко Д.Г.	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,00 %	100,0 %	98, 1	98, 1	100	4,9 5	4,9 5	4,3 1

Сравнительный анализ показывает, что во втором классе по математике, русскому языку, окружающему миру и английскому языку успеваемость ниже 100%. По большинству предметов качество знаний увеличивается или стабильно, но есть и снижение по следующим предметам: математика 4а снижение на 2,7%, литературное чтение 3б снижение на 4,5%, окружающий мир 3б на 10,8%, окружающий мир 4а на 8,5%, окружающий мир 4б на 5,3%, физическая культура 3б на 18,3%. Снижение в 3б классе возможно связано со сменой учителей. По окружающему миру в 4-х классах с усложнением материала в сравнении с 3 классом. Государственные программы за 2019-2020 учебный год по всем предметам 1-4 классов выполнены в полном объеме.

Сравнительный анализ обученности и качества знаний 1-4 классов

	2017– 2018 учебный год		2018 – 2019 учебный год		2019 – 2020 учебный год	
	Успеваемость, %	Качество, %	Успеваемость, %	Качество, %	Успеваемость, %	Качество, %
1 -4 кл.	99,0%	51,5%	100,0%	56,3%	99,0%	55,2%

Данные, приведенные в таблице, свидетельствуют о том, что успеваемость уменьшилась на 1%, качество в этом учебном году понизилось на 1,8%, уменьшилось число уроков, пропущенных без уважительных причин, на 1,1%.

Год	Количество учащихся	Аттестовано					% с одной "3"	Неуспевающие	% неуспеваемости	% отличников
		Всего (без 1-х кл.)	из них							
			на "5"	на "4", "5"		с одной "3"				
				Всего	с одной "4"					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12
2017 - 2018	137	98	2	49	0	4	4,08 %	1	1,02%	2,04%
2018 - 2019	138	112	0	63	1	4	3,57 %	0	0,00%	0,00%
2019 - 2020	127	95	0	53	1	3	3,16 %	1	1,05%	0,00%

Также мы видим динамику за три последних года: количество учащихся уменьшилось, а в месте с этим уменьшилось количество хорошистов на 10 человек, уменьшилось на 1 человека количество детей с одной тройкой (на 0,41%), стабильно количество детей с одной четверкой.

Итоги года 1-4 класс

Класс	% успеваемости	% качества	на "5"	на "4", "5"		с одной "3"	неуспевающие
				Всего	с одной "4"		
1	2	3	4	5	6	7	7
2	95,8	45,8	0	11	0	0	1
3	100,0	75,0	0	14	1	0	0
3	100,0	37,5	0	6	0	1	0
4а	100,0	47,1	0	8	0	0	0
4б	100,0	68,4	0	13	0	2	0

Общие выводы: Педагогический коллектив начальной школы показал хороший уровень успеваемости младших школьников по всем предметам, качественно усваивают программный материал около 50% учеников., кроме 3б (37,5%)

Задачей нового учебного года остается повышение качества обучения учащихся начальных классов, в том числе и через усиление индивидуальной работы с учениками. Резервы есть: 3 детей имеет одну «3», при остальных отметках «4» и «5».

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Условия, обеспечивающие учет индивидуальных и личностных особенностей обучающихся 2-ого уровня обучения, реализовывались за счёт уроков и дополнительных занятий, На этом уровне продолжается формирование познавательных интересов у обучающихся и их самообразовательных навыков.

Качество знаний по предметам распределилось следующим образом:

Предмет	% качества	% успеваемост и	СО У	% качества	% успеваемост и	СО У	% качества	% успеваемост и	СО У
	2017 - 2018			2018 - 2019			2019 - 2020		
Алгебра	48,1	98,1	50,4	47,7	100	50,4	51,4	100	51,1
Геометрия	43,5	99,1	49,3	44,9	100	49,6	55,2	100	52,5
Биология	58	100	56	66,3	100	56,1	70,7	100	57,7
География	56,4	100	55,6	62	100	54,5	65,3	100	55,8
Информатика	47,2	100	50,2	44,9	100	49,2	48,6	100	49,9
История	80,1	100	70,6	82,5	100	63,7	82,6	100	67,1
Русский язык	53,6	100	52,8	44	100	49	52,7	100	51,6
Литература	71,8	100	63,3	71,7	100	59,5	67,1	100	58,4
Химия	48	100	49,9	52,1	100	50,6	72,9	100	59
Физика	36,1	97,2	45,9	47,7	100	49,7	56,2	100	51,7
Обществознание	70,7	100	66,5	81,3	100	67	90,5	100	74,2
Кубановедение	88,4	100	75,1	82,3	100	65,9	90,4	100	70,8
Музыка	98,6	100	89,8	97,6	100	85,2	100	100	76,8
ИЗО	99,3	100	91	100	100	87,5	100	100	76,8
ОБЖ	100	100	96,6	98,9	100	92,4	94,7	100	77,8
Физическая культура	93,9	100	84,8	96,4	100	83,5	100	100	92,5

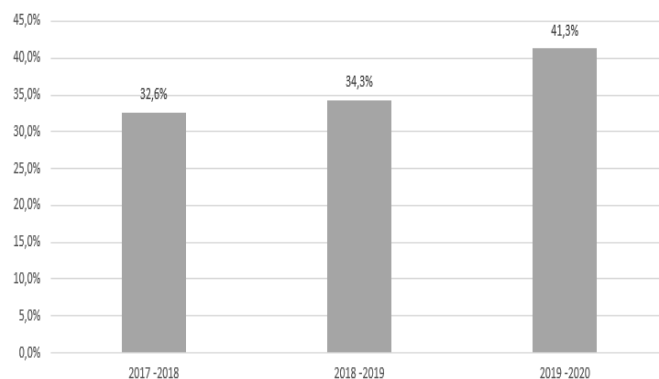
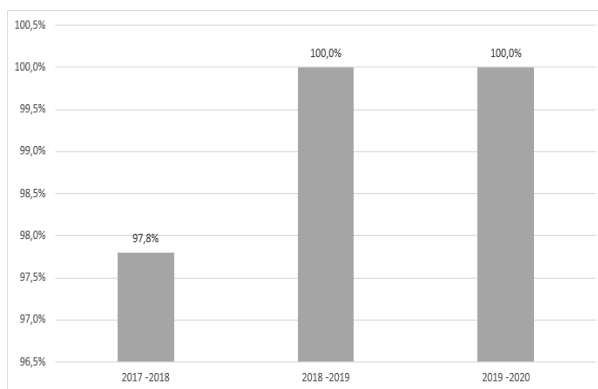
Из данных, представленных в таблице, видно, что самый низкий процент качества знаний по информатике (учитель Ефименко С.В.), геометрии (учителя Попова О.Б., Корнякова Н.В., Тыщенко Е.М.) Это связано отчасти с тем, что данные предметы одни из самых сложных в средней школе.

Административное решение: увеличить количество посещений уроков данных учителей администрацией и взаимопосещений уроков другими учителями. Анализируя данные, приведенные в таблице, необходимо отметить, что, в сравнении с прошлым учебным годом, качество знаний снизилось только по литературе. Вместе с тем, повысилось качество знаний по остальным предметам. Успеваемость по всем учебным предметам сто

процентная, т.е нет неуспевающих в 5-9 классах.

Сравнительный анализ обученности и качества знаний 5-9 классов

	2017– 2018 учебный год		2018 – 2019 учебный год		2019 – 2020 учебный год	
	Успеваемость, %	Качество, %	Успеваемость, %	Качество, %	Успеваемость, %	Качество, %
5-9 кл.	97,8%	32,6%	100,0%	34,3%	100,0%	41,3%



Из данных диаграмм видно, что качество знаний за три года повысилось на 8,7 %, однако стоит заметить снижение количества отличников. Следует отметить и увеличение обучающихся с одной «3», что хорошо видно в следующей таблице.

Год	Количество учащихся	Аттестовано					% с одной "3"	Неуспевающие	% неуспеваемости	% отличников
		Всего	из них							
			на "5"	на "4", "5"		с одной "3"				
				Всего	с одной "4"					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12
2017 - 2018	189	177	3	56	2	11	6,21 %	4	2,26%	1,69%
2018 - 2019	171	166	1	56	0	7	4,22 %	0	0,00%	0,60%
2019 - 2020	172	167	0	69	2	8	4,79 %	0	0,00%	0,00%

Большинство единственных троек выставлено по сложным предметам: русскому языку, математике, физике. Но также есть и по менее сложным: географии и истории. Причиной является не достаточная индивидуальная работа учителей предметников и классных руководителей этих учащихся.

Комплексные контрольные работы 5-8 класс

Класс с литерой	Кол-во обуч-ся в классе	Кол-во пис-х в классе	Не менее 50% баллов по предметной области				количество полученных уровней в классах			
			"Филология"	"Математика и информатика"	"Естественно-научные предметы"	"Общественно-научные предметы"	Высокий	Повышенный	Базовый	Низкий
5а	20	18	10	17	9	13	0	7	9	2
5б	21	20	3	16	11	15	0	2	16	2
6	21	18	10	13	8	9	0	3	11	4
7а	27	24	11	19	14	13	0	6	17	1
7б	10	6	1	3	2	3	0	1	2	3
8а	20	15	9	12	8	10	2	3	8	2
8б	20	17	13	9	13	11	3	2	9	3

Анализируя таблицу по результатам комплексных работ можно сделать следующий вывод: УУД большинства учащихся находится на базовом уровне, наибольшее количество учащихся с низкими результатами в 6 классе, с высокими в 5а, 7а классах. Наибольшее количество баллов учащиеся получают за предметную область «Математика и информатика», наименьшее за «Естественно научные предметы» (география, биология, физика, химия)

Результаты КДР в 9 классах

Предмет	Класс с литерой	Тип класса	Ф.И.О. учителя	Кол-во обуч-ся в классе	Кол-во 7-го вида	Кол-во пис-х в классе	количество полученных оценок в классах				Средний балл класса	Среднеквадратический балл	процент оценок в ОО			
							"5"	"4"	"3"	"2"			"5"	"4"	"3"	"2"
Математика	9а	общ	Корняков Н.В.	21	2	19	2	9	2	6	6,89	54,26	10,0	46,7	13,3	30,0
Математика	9б	общ	Тыщенко Е.М.	11	5	11	1	5	2	3	6,91	54,18				
Русский язык	9а	общ	Чукреева С.А.	21	2	19	1	8	7	3	8,84	84,42	3,3	40,0	40,0	16,7
Русский язык	9б	общ	Калинин Л.А.	11	5	11	0	4	5	2	8,00	70,18				

Результаты КДР показывают, что в классах есть неуспевающие учащиеся, итоги четверти 100% успеваемость. Качество знаний по математике 56,7%, по русскому языку 43,3%. Результаты в 9а выше 9б из большего количества учащихся 7 вида.

Итоги года 5-9 класс

Класс	% успеваемости	% качества	на "5"	на "4", "5"		с одной "3"	неуспевающие
				Всего	с одной "4"		
1	2	3	4	5	6	7	7
5а	100,0	35,0	0	7	0	3	0
5б	100,0	47,6	0	9	1	3	0
6	100,0	52,4	0	11	0	1	0
7а	100,0	48,1	0	13	0	0	0

7б (коррекции)	100,0	0,0	0	0	0	0	0
8а	100,0	40,0	0	8	0	0	0
8б	100,0	38,9	0	6	1	0	0
9а	100,0	47,6	0	10	0	0	0
9б	100,0	27,3	0	3	0	1	0

Наибольшее количество учащихся с одной «3» в 5а и 5б.

Все ученики 5-9 классов усвоили учебную программу основного общего образования. Также мы видим динамику за три последних года: увеличилось количество хорошистов на 13 человек. Появились учащиеся одной четверкой 2 человека, а вот отличников не стало, это опять говорит о недостаточной индивидуальной работе коллектива школы со способными учениками

В специальном (коррекционном) классе (7б) занимается 10 учащихся. Результаты успеваемости и качества стабильные. Пропуски уроков без уважительной нет. Классным руководителем проводилась работа с учащимися и их родителями и учителями предметниками.

Государственные программы за 2019-2020 учебный год по всем предметам 5-9 классов выполнены в полном объеме.

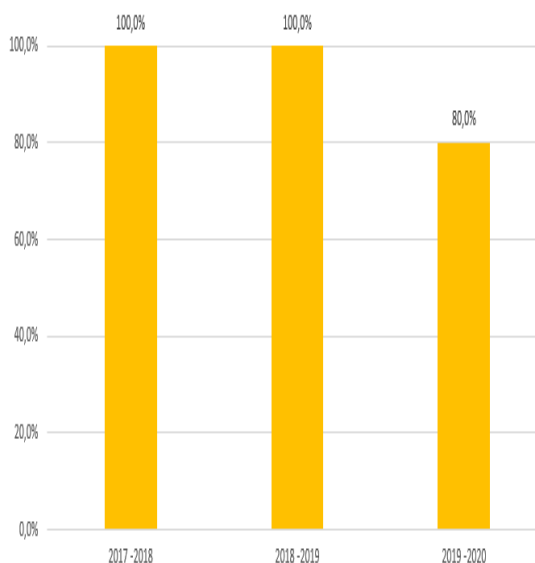
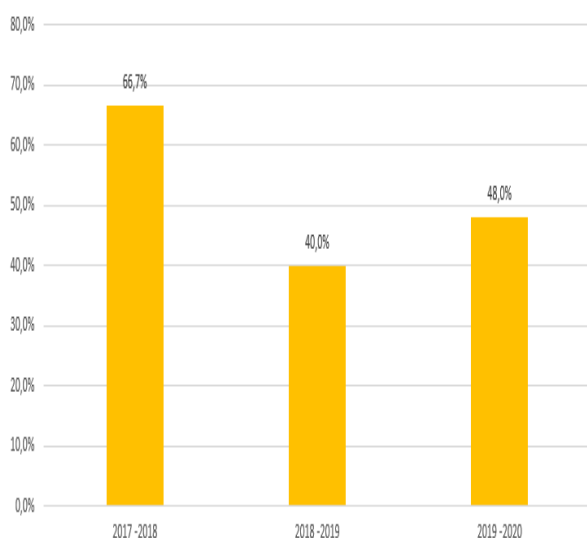
СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В 2019-2020 учебном году в школе один 10 класс и один 11 класса. Уровень обученности по итогам года в 10 и 11 классах составил 100%. Процент качества знаний в составил 48 %.

	2017– 2018 учебный год		2018 – 2019 учебный год		2019 – 2020 учебный год	
	Успеваемость, %	Качество, %	Успеваемость, %	Успеваемость, %	Качество, %	Успеваемость, %
10-11 кл.	100,0%	66,7%	100,0%	40,0%	48,0%	80,0%

Качество

Успеваемость



Отдельно по классам:

10 класс – успеваемость 68,8%, качество 37,5%

11 класс – успеваемость 100%, качество 66,7%

Из данных диаграмм видно, что качество знаний 2019-2020 года повысилось на 8 % по сравнению с 2018-2019, однако ниже 2017-2018 года на 18,7 %. Следует отметить резкое снижение успеваемости обучающихся на 20% из за

Год	Количество учащихся	Аттестовано					% с одной "3"	Неуспевающие	% неуспеваемости	% отличников
		Всего	из них							
			на "5"	на "4", "5"		с одной "3"				
				Всего	с одной "4"					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12
2017 - 2018	18	18	1	11	0	2	11,11 %	0	0,00%	5,56%
2018 - 2019	15	15	1	5	0	3	20,00 %	0	0,00%	6,67%
2019 - 2020	25	20	0	12	0	5	25,00 %	2	20%	0.00%

неуспевающих в 10 классе
(не аттестовано 3, не успевают 2)

Из данных таблицы видно, что количество учащихся с одной тройкой увеличивается. В этом году одну тройку имеют 5 учащихся (25%)

Качество знаний по предметам распределилось следующим образом:

Предмет	% качества	% успеваемости	СОУ	% качества	% успеваемости	СОУ	% качества	% успеваемости	СОУ
	2017 - 2018			2018 - 2019			2019 - 2020		
Алгебра	94,4	100	68,4	60	100	55,2	72	80	51,4
Геометрия	94,4	100	66,4	60	100	55,2			
Биология	100	100	74	100	100	76	100	100	76
География	100	100	82	100	100	73,6	80	80	56,4
Информатика	94,4	100	70,4	70	100	60	68	92	52,7
История	100	100	90	100	100	73,6	80	80	57,8
Русский язык	77,8	100	59,8	100	100	66,4	72	80	51,4
Литература	94,4	100	66,4	100	100	66,4	76	88	55,6
Химия	100	100	74	100	100	78,4	80	92	56,1
Физика	66,7	100	56,7	46,7	100	51,5	52	84	46,6
Обществознание	100	100	86	100	100	71,7	80	92	57,5
Кубановедение	100	100	94	100	100	91	79,2	91,7	70,8
Астрономия				100	100	70	100	100	64
ОБЖ	100	100	100	100	100	100	84	92	73
Физическая культура	100	100	92	100	100	80,8	94,8	100	92,9
Индивидуаль				100	100	77,5	68,8	87,5	51,6

ный проект									
------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Из данных, представленных в таблице, видно, что самый низкий процент качества знаний по физике (учитель Борис М.В.), математике (учителя Корнякова Н.В., Тыщенко Е.М.) Это связано отчасти с тем, что данные предметы одни из самых сложных в средней школе. Административное решение: увеличить количество посещений уроков данных учителей администрацией и взаимопосещений уроков другими учителями. Анализируя данные, приведенные в таблице, необходимо отметить, что, в сравнении с прошлым учебным годом, качество знаний снизилось только по литературе. Вместе с тем, повысилось качество знаний по физике увеличилось. Уменьшилось качество знаний по всем предметам кроме математики, биологии, астрономии. Успеваемость по биологии и астрономии предметам сто процентная, по остальным ниже, так как есть неуспевающие в 10 классе. Неуспевающих 2 человека. Неуспеваемость и не аттестация связана с низкой мотивацией, не желанием учиться. Все эти учащиеся посещали школу при этом не выполняли работу в классе и дома. Козлов С., Пермяков С., Ковалева А. зачислены в школу 18.09.19 года – все они не поступили в средние-профессиональные вузы. Они пришли в 10 класс так как согласно закону об образовании, пока они не достигнут 18 лет должны обучаться, кроме того школе пришлось заставить их это сделать. Крылов М., Карпенко Д., Каземиринко М. пришли в школу после отчисления за неуспеваемость из средне-профессиональных вузов, их также пришлось разыскивать и заставлять идти в школу. По данной причине все эти учащиеся посещали школу но ничего не выполняли на уроках и не учили дома. Также можно сделать вывод, что учащиеся старших классов также показывают невысокий уровень успеваемости. Так как учащихся не подготовлены к изучению учебного материала старшей ступени обучения, т.к. не усваивают программу основной школы на базовом уровне.

О уровне знаний учащихся также можно судить по результатам ВПР 11 класса, результаты которых представлены в следующей таблице

Предмет	Кол-во отметок				
	Категории отметок	"2"	"3"	"4"	"5"
Английский язык	Отметка за предыдущую четверть	0	0	5	1
	Отметка за ВПР	0	6	0	0
География	Отметка за предыдущую четверть	0	0	4	4
	Отметка за ВПР	0	4	4	0
История	Отметка за предыдущую четверть	0	0	3	0
	Отметка за ВПР	0	2	1	0
Химия	Отметка за предыдущую четверть	0	0	6	1
	Отметка за ВПР	0	5	2	0
Физика	Отметка за предыдущую четверть	0	1	4	0
	Отметка за ВПР	1	4	0	0
Биология	Отметка за предыдущую четверть	0	0	4	2
	Отметка за ВПР	0	5	1	0

Из таблицы видно, качество знаний по результатам предыдущей четверти не сильно не совпадают по английскому языку, истории, химии, биологии. Что говорит о возможно

необъективной оценки учащихся учителями предметниками данных предметов, т.е. завышении оценок. По всем предметам учащиеся получили оценки выше неудовлетворительной, кроме физики, но данная оценка была ожидаема.

В 2020 году учащиеся 9-х классов успешно сдали итоговое собеседование по русскому языку в качестве допуска к государственной итоговой аттестации. По итогам испытания все получили «зачет» за итоговое собеседование.

Осенью 2020 года для учеников 5–9-х классов были проведены всероссийские проверочные работы, чтобы определить уровень и качество знаний за предыдущий год обучения. Ученики в целом справились с предложенными работами и продемонстрировали хороший уровень достижения учебных результатов. Анализ результатов по отдельным заданиям показал необходимость дополнительной работы. Руководителям школьных методических объединений было рекомендовано:

- спланировать коррекционную работу, чтобы устранить пробелы;
- организовать повторение по темам, проблемным для класса в целом;
- провести индивидуальные тренировочные упражнения по разделам учебного курса, которые вызвали наибольшие затруднения;
- организовать на уроках работу с текстовой информацией, что должно сформировать коммуникативную компетентность школьника: погружаясь в текст, грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать ее в своей работе;
- совершенствовать навыки работы учеников со справочной литературой.

Итоги года в 10-11 классах

Класс	% успеваемости	% качества	на "5"	на "4", "5"		с одной "3"	неуспевающие
				Всего	с одной "4"		
1	2	3	4	5	6	7	7
10	68,8	37,5	0	6	0	3	2
11	100,0	66,7	0	6	0	2	0

Качество знаний и успеваемость выше в 11 классе. В 10 классе 3 ученика с одной «3» это больше чем в 11.

Государственные программы за 2019-2020 учебный год по всем предметам 10-11 классов выполнены в полном объеме.

Анализируя итоги учебного года можно сделать следующие выводы:

- В школе наблюдается снижение уровня мотивации к обучению на II уровне обучения.

У большинства учащихся низкая мотивация к учению, чаще всего это связано с возрастными особенностями детей. Предполагаемые причины низких показателей: большая часть учащихся классов – это дети из семей с низким социальным уровнем, поэтому отсутствует контроль над учебой со стороны родителей. Дети имеют невысокие интеллектуальные способности. У них слабо развита учебная мотивация, низкое качество мыслительной деятельности,

отрицательное отношение к учебе.

- в старшую школу приходят учащиеся с низким качеством знаний, а также учащиеся которые не где не обучаются или не хотят учиться.
- учителями – предметниками недостаточно эффективно проведена индивидуальная работа с учащимися. При своевременной и грамотно построенной работе классных руководителей, учителей – предметников и администрации школы практически все вышеперечисленные учащиеся с одной тройкой могут учиться без итоговых троек и пополнить ряды хорошистов.
- учителям – предметникам и классным руководителям необходимо уделять особое внимание работе с резервом хорошистов с целью повышения качества знаний учащихся, активнее использовать дифференцированную работу, индивидуальный подход в обучении.
- классным руководителям активизировать работу с родителями учащихся по повышению качества знаний обучающихся.

В связи с этим можно определить следующие проблемы:

- Успеваемость в 2, 10 классах ниже 100%;
- Качественные показатели невысокие;
- Имеются учащиеся, переведённые условно;
- Наблюдается рост количества учащихся, получивших рекомендации ПМПК на обучение по программам VII и VIII вида;
- Отсутствие отличников;

Пути решения проблем:

- продолжать совместную работу учителей-предметников, классных руководителей, психолога, социального педагога, родителей;
- учителям-предметникам на уроках проводить работу по осуществлению своевременной обратной связи об уровне усвоения учебного материала;
- учителям-предметникам использовать на уроках элементы новых педагогических технологий, позволяющих повысить познавательную активность учащихся и их творческие способности;
- учителям-предметникам и классным руководителям усилить контакт с родителями учащихся, имеющих потенциальные возможности учиться на «4» и «5».

Анализ государственной итоговой аттестации

В 2019-2020 учебном году в МБОУ СОШ №22 - 9 выпускников 11-го класса, из них

8 человек находились на очной форме обучения, 1 учащийся на домашнем обучении, учащихся экстерната - нет.

По результатам итогового сочинения и промежуточной аттестации в 2019-2020 учебном году все 9 выпускников были допущены к государственной итоговой аттестации (ЕГЭ).

В течение 2019-2020 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, был разработан план-график подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы. В соответствии с данным планом директор, заместитель директора по

УВР, методические объединения, также составили планы работы по подготовке учащихся к единому государственному экзамену. Для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены результаты экзамена 2019 года, положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2019 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя русского языка, учителя математики принимали участие в работе районных семинаров и заседаниях районных методических объединений по предметам.

В начале 2019-2020 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ЕГЭ-2020, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации и видеоролики, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех краевых и муниципальных диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле по результатам которого просматривается работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ.

Государственная (итоговая) аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ. Из-за изменений связанных с COVID-19 обучающиеся сдавали экзамены по желанию если хотели поступать в ВУЗы: русский язык – 8 учащихся, математику(профильную) – 6, историю – 5, обществознание - 8. Таким образом 8 учащихся из 9 сдавали экзамены, один учащийся (Дремова Д.Д.) не сдавал ЕГЭ совсем. Следовательно 8 выпускников 2020 года -88% приняли участие в сдаче предметов по выбору, что связано со стремлением выпускников продолжить обучение в высшем учебном заведении.

Число выпускников	Выпускники, набравшие от 210 баллов по 3 предметам		Средний балл по всем экзаменам*	Доля результатов выпускников в пределах от 85 до 100 баллов**
	количество	доля (%)		
1	2	3	4	5
9	0	0	50,67	0

Средний балл в этом году очень низкий по всем предметам и не превышает 60

баллов, это ниже чем в прошлом учебном году

Распределение набранных итоговых баллов по всем предметам

Сдаваемый предмет	Число выпускников	Число участников	Процент участия	Балл
Русский язык	9	8	89%	57,8
Математика (профильная)	9	6	67,5%	53
История	9	5	56%	43
Обществознание	9	8	89%	46,6

Неуспевающие по результатам ЕГЭ:

Предмет	ФИО выпускника, не преодолевшего минимальный порог	Причина	Итоговая оценка по предмету	Был заявлен в списках слабоуспевающих (да/нет)	Социальный статус семьи
Обществознание	Середа Арина Николаевна	Стресс, невнимательное чтение заданий, ослабление подготовки на дистанционном обучении	4	нет	благополучная
Обществознание	Чаунный Владимир Николаевич	Стресс, невнимательное чтение заданий, ослабление подготовки на дистанционном обучении	4	нет	благополучная

Более подробно по каждому предмету

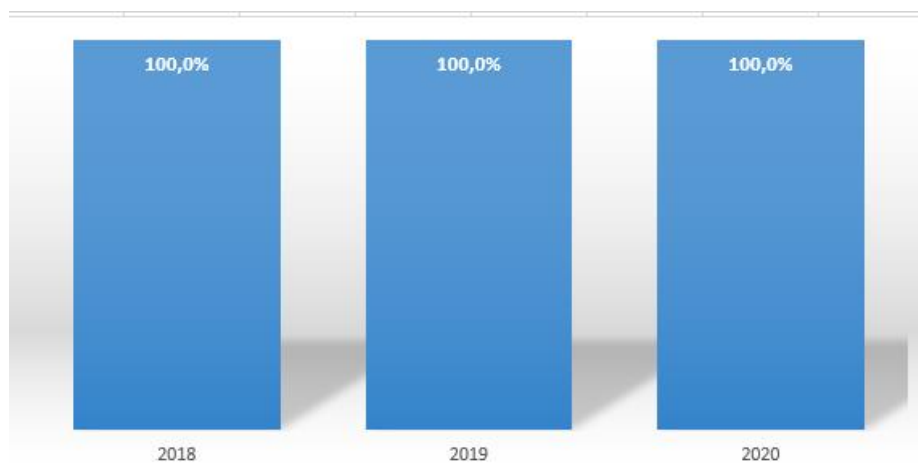
Математика:

Базовый уровень учащиеся не сдавали из за отмены данного экзамена.

Профильный уровень сдавали 6 учащихся (66,7%), по сравнению с прошлым годом выбор учащимися уменьшился на 33,3%. Все они преодолели минимальный порог (27 баллов) необходимый для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета, а также подтверждающий освоение образовательной программы среднего общего образования по математике

из них: наибольшее количество баллов набрала Петрова Анна (72 балла), в прошлом году 5 уч.ся набрал более 70 баллов и один набрал 80 баллов. Видно снижение результатов. Результаты экзаменов по математике также представлены в диаграммах и таблицах со сравнением с предыдущими годами:

Процент учащихся преодолевших порог успешности на экзамене по математике (профильный уровень)



Набранные баллы учащимися на экзамене по математике (профильный уровень)

Баллы	Количество учащихся
27	1
33	1
56	1
62	1
68	1
72	1

Процент полученных баллов выпускниками от числа сдающих по профильной математике

Год	Количество сдававших	Баллы								
		20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100
2018	9	0,0%	11,1%	0,0%	44,4%	22,2%	22,2%	0,0%	0,0%	0,0%
2019	6	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%
2020	6	16,7%	16,7%	0,0%	16,7%	33,3%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Динамика +/-		+16,67%	+16,67%	+0,00%	+16,67%	+33,33%	-66,63%	-16,70%	+0,00%	+0,00%

Средний тестовый балл по математике (профильный уровень)

Показатели	математика (профильный уровень)			Динамика
	2018	2019	2020	2019-2020 +/-
Количество учащихся	9	6	6	+0,0
Средний тестовый балл	61,2	74,3	53	-21,3
Не преодолели порог успешности	0	0	0	+0,0



Анализ результатов по математике профильного уровня показывает на снижении динамики качества обучения учащихся в этом году. В этом году меньше на 21,3 балла и даже ниже чем в 2018 году. Причиной резкого снижения среднего балла, а также количества учащихся с высокими баллами возможно является низкое качество знаний учащихся по предмету 89% (средняя 3,9) для сравнения выпускники прошлого года 89% качество и 4,2 средняя оценка. То есть учащиеся этого года имеют меньшие способности и мотивацию к обучению. Также отрицательный вклад внесло дистанционное обучение, на котором не все ученики занимались добросовестно. Для получения хороших результатов в школе были созданы все условия. Уроки математики в 10 и 11 классах вела Тыщенко Е.М.. Неоднократные посещения занятий математики в 11 классе по плану ВШК показали, что Тыщенко Е.М. отличный специалист, все уроки проводились на высоком методическом уровне, велась дифференцированная работа, на всех уроках отводилось время для разбора заданий ЕГЭ. Кроме этого проводились дополнительные занятия по подготовке к экзамену на которых были как групповые работы так и индивидуальные с каждым учеником. Учитель математики проводил работу и с родителями учащихся, выступал на родительский собрания, общался с родителями индивидуально.

Вывод: подготовка выпускников 11 класса по математике характеризуется сформированностью системы основных знаний и умений, соответствующих требованиям образовательных стандартов, а также неспособностью применять даже имеющиеся отдельные знания в несколько измененной ситуации.

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

- Учащиеся имеют слабые знания и низкую мотивацию;
- в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы даже по освоение школьниками отдельных тем (материал выполнения заданий 1 части), в том числе по основной школе;
- школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на внимание.

В следующем учебном году нужно продолжить работу по системе

дифференциации занятий. Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

В следующем учебном году:

1. На заседании ШМО учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2020г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике.; выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ, сравнить их с районными и краевыми показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

2. Учителям математики необходимо:

- регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);

3. Заместителю директора по УВР Борис М.В. необходимо:

- осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики.;
- контролировать посещение учителями математики консультаций, мастер классов, которые организуются силами РУМЦ Ейского района.

Русский язык

Русский язык сдавали 8 учащихся. Все они преодолели минимальный порог (36 баллов) необходимый для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета, а также минимальный порог (24 балла) подтверждающий освоение образовательной программы среднего общего образования по русскому языку.





**Средний тестовый
балл по русскому
языку**

Показатели	русский язык			Динамика
	2018	2019	2020	2019-2020 +/-
Количество учащихся	11	6	8	+2,0
Средний тестовый балл	83,7	79,2	57,8	-21,4
Не преодолели порог успешности	0	0	0	+0,0

Как видно из графиков данных таблицы результаты ЕГЭ по русскому языку в 2020 году снижение на 21,4 балла . Также мы видим уменьшение количества учащихся имеющих высокие баллы за экзамен. Высоких результаты нет (в прошлом году из 6 уч-ся 5 набрали от 70 до 90, 1 набрал 94). Баллы набранные в этом году представлены в таблице:

Набранные баллы учащимися на экзамене по русскому языку

Баллы	Количество учащихся
50	1
51	1
55	1
60	3
61	1
65	1

Процент полученных баллов выпускниками от числа сдающих по русскому языку

Год	Количество сдававших	Баллы								
		20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100

2018	11	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	18,2%	9,1%	45,5%	27,3%	0,0%
2019	6	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	50,0%	16,7%	16,7%	0,0%
2020	8	0,0%	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Динамика +/-		+0,00%	+0,00%	+0,00%	+37,50%	+45,80%	-50,00%	-16,70%	-16,70%	+0,00%

Уроки русского языка в 10-11 классах вела Калининченко Людмила Александровна, учитель с небольшим педагогическим стажем, выпускает 11 класс впервые. Посещенные уроки русского языка и литературы в 11 классе по плану ВШК показали, что Калининченко Л.А.. уроки проводила согласно методики преподавания, велась дифференцированная работа, на уроках отводилось время для разбора заданий ЕГЭ. Кроме этого проводились дополнительные занятия по подготовке к экзамену на которых проводилась групповая работа и индивидуально с каждым учеником.

Калининченко Л.А. в течение года по русскому языку проводила и подробно анализировались все проверочные и контрольные работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем. Учителем был разработан и реализован план – график подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ, где предусматривались как дополнительные проработки КИМов, так и индивидуальные планы подготовки для сильных и слабых учащихся на дополнительных занятиях.

Проводились дополнительные занятия по утверждённому графику во второй половине дня. Особое внимание ею уделялось отработке навыков выполнения части С, т. к. она является самой сложной, наравне с частью В и самой «дорогой» частью ЕГЭ.

Факторы, которые отрицательно повлияли на результативность некоторых учащихся:

- мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ;

- профессиональные компетенции Калининченко Л.А., среди которых выделяются умение учителя анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Подробный анализ показал, что есть проблемы:

- пробелы в подготовке экзаменуемых;
- остаются недостаточно усвоенными разделы морфологии, результаты экзамена

выявили проблемы связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, соблюдением речевых норм;

- недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом;
- в сочинениях встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

В следующем учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО;

- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;

- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- заместителю директора по УВР Борис М.В.. усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;

- учителям русского языка разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне.

Результаты ЕГЭ предметов по выбору

В этом году учащиеся сдавали 2 предмета по выбору (в 2019 году 5):

- Обществознание - 8 учащихся
- История – 5 учащихся

Выбор учащимися предметов в сравнение за три последних года

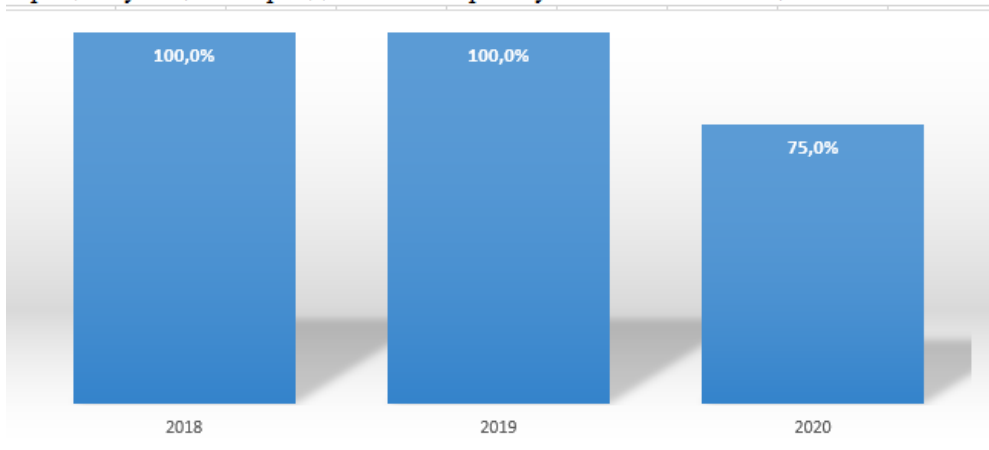
Предметы	Кол-во			% выбора			Динамика	
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018-2019 +/-	2019-2020 +/-
Физика	5	3	0	45,5%	50,0%	0,0%	+4,55%	-50,00%
Химия	3	0	0	27,3%	0,0%	0,0%	-27,27%	+0,00%
Информатика и ИКТ	0	1	0	0,0%	16,7%	0,0%	+16,67%	-16,67%
Биология	3	1	0	27,3%	16,7%	0,0%	-10,61%	-16,67%
История	0	1	5	0,0%	16,7%	55,6%	+16,67%	+38,89%
География	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	+0,00%	+0,00%
Английский язык	1	0	0	9,1%	0,0%	0,0%	-9,09%	+0,00%
Обществознание	4	1	8	36,4%	16,7%	88,9%	-19,70%	+72,22%
Литература	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%	+0,00%	+0,00%

Из таблицы видно, что выбор учащихся предметов в этом году сильно отличается от предыдущих в сторону социальных дисциплин.

Обществознание

Обществознание сдавали 8 учащихся. 6 учащихся преодолели минимальный порог (42 баллов) необходимый для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета это 75%.

Процент учащихся преодолевших порог успешности по обществознанию



Двое учащихся не преодолели данный порог. Середина А. набрала 21 балл, Чаунный В.- 35 баллов. Распределение баллов представлено в таблице.

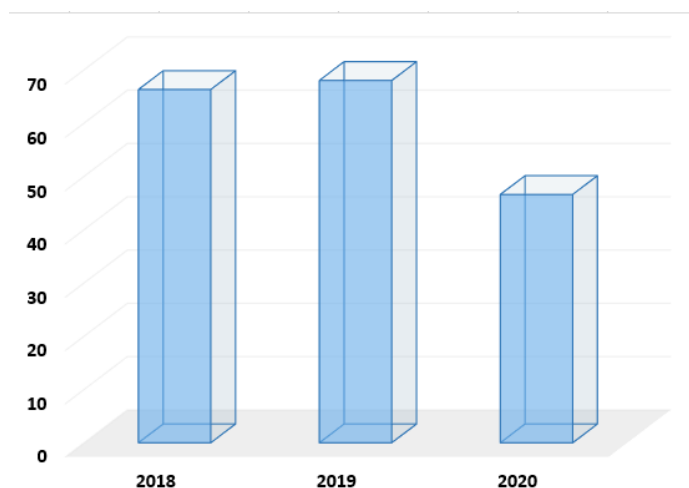
Набранные баллы учащимися на экзаменах по обществознанию

Баллы	Количество учащихся
20 - 29	1
30 - 39	1
40 - 49	2
50 - 59	3
60 - 69	1
70 - 79	
80 - 89	
90 - 99	
100	

Результаты по обществознанию низкие, нет учащихся набравших более 61 балла. По сравнению с прошлым 2019 годом результат снизился (в 2019 году сдавал 1 учащийся который набрал 68 баллов).

*Средний тестовый
балл по
обществознанию*

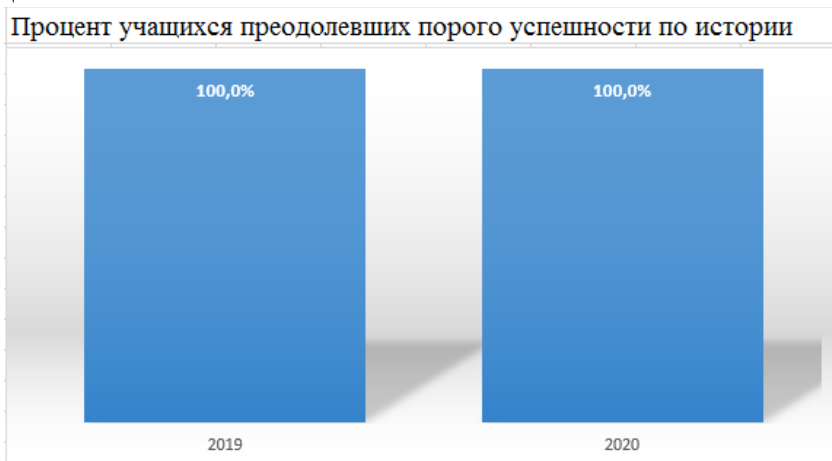
Показатели	обществознание			Динамика
	2018	2019	2020	2019-2020 +/-
Количество учащихся	4	1	8	+7,0
Средний тестовый балл	66,3	68	46,6	-21,4
Не преодолели порог успешности	0	0	2	+2,0



Снижение среднего тестового балла по обществознанию составило 21,4 балла.

История

Историю сдавали 5 учащихся. Все учащиеся преодолели минимальный порог (32 баллов) необходимый для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета.



Среди учащихся сдававших историю нет набравших более 57 баллов. Распределение баллов представлено в таблице.

Набранные баллы учащимися на экзаменах по истории

Баллы	Количество учащихся
20 - 29	
30 - 39	2
40 - 49	2
50 - 59	1
60 - 69	
70 - 79	
80 - 89	
90 - 99	
100	

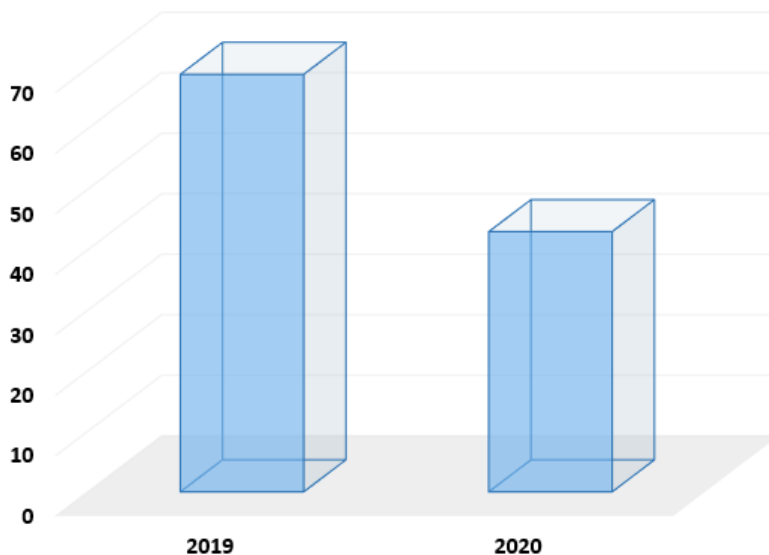
Результаты по истории низкие. По сравнению с прошлым 2019 годом результат

снизился (в 2019 году сдавал 1 учащийся который набрал 69 баллов).

***Средний тестовый
балл по истории***

Показатели	История			Динамика
	2018	2019	2020	2019-2020 +/-
Количество учащихся	0	1	5	+4,0
Средний тестовый балл	0	69	43	-26,0
Не преодолели порог успешности	0	0	0	+0,0

Снижение среднего тестового балла по истории составило 26 баллов.



Набранные баллы учащимися на экзаменах по выбору

Не по всем предметам по выбору учащиеся успешно прошли аттестацию, 2 неуспевающих по обществознанию. Анализ результатов по обществознанию и истории показывает на отрицательную динамику качества обучения учащихся. Причиной резкого снижения результатов, а также количества учащихся с высокими баллами возможно является низкое качество знаний учащихся по обществознанию и истории имеют слабая мотивация к подготовке, считая что эти предметы легкие и не требующие усиленной самостоятельной работе. Также отрицательный вклад внесло дистанционное обучение, на котором не все ученики занимались добросовестно. Уроки истории и обществознания в 10 и 11 классах вела Матренина А.Н.. Неоднократные посещения уроков данного учителя 11 классе по плану ВШК показали, что Матренина Анна Николаевна опытный учитель с большим стажем работы и не первый раз готовила учеников к экзаменам. Уроки проводились на высоком методическом уровне, велась дифференцированная работа, на всех уроках отводилось время для разбора заданий ЕГЭ. Кроме этого проводились дополнительные занятия по подготовке к экзамену на которых были как групповые

работы так и индивидуальные с каждым учеником. Анна Николаевна являлась классным руководителем у этих учащихся и больше всех проводила работу и с родителями учащихся, выступал на родительский собрания, общался с родителями индивидуально.

Необходимо выделить следующие причины низких показателей ЕГЭ по истории и обществознанию

- не осознанный выбор отдельными учащимися предмета по выбору для сдачи .

- учащиеся имеют слабые знания и низкую мотивацию;

- учитель проводя работу по подготовке к ЕГЭ , не проводили поэлементный анализ предыдущих результатов ЕГЭ и в связи с этим не производилась корректировка собственной деятельности;

- в недостаточном количестве Середой А., Чаунным В. прорешивались открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ;

- учитель, не всегда являлся организатором познавательной деятельности учащихся, а выступал только в роли источника знаний;

Результативность участия обучающихся в конкурсах в 2019-2020 уч.году

№	Наименование конкурсного мероприятия (точное, полное)	Статус мероприятия (интеллектуальный, творческий, спортивный)	Предмет, дисциплина/направленность конкурсного мероприятия	Уровень конкурсного мероприятия	Ф.И.О. обучающегося	Класс	Результат участия
1	Муниципальный этап краевого конкурса «Лучший казачий класс»	творческий	кубановедение	муниципальный	Уханская Дарья Денисовна	7 «А»	призёр (II место)
2	Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по биологии	интеллектуальный	биология	муниципальный	Долина Ульяна Евгеньевна	10	призёр
3	Муниципальный этап краевого конкурса общеобразовательных учреждений по пропаганде чтения среди школьников.	творческий	литература	муниципальный	Бубук Варвара Евгеньевна	8 «Б»	победитель (I место)
4	Муниципальный этап краевого краеведческого конкурса «Жизнь во славу Отечества», посвящённого Дню Героя.	творческий	история	муниципальный	Петрова Анна Александровна	11	призёр (II место)

5	Муниципальный этап краевого конкурса изобразительного и декоративно – прикладного творчества искусства «Моей любимой маме»	творческий	технология	муниципальный	Денисов Илья Денисович	4 «Б»	победитель (I место)
6	Краевой фестиваль «Всекубанские Суворовские чтения»	творческий	кубановедение	краевой	Передистова Юлия Алексеевна	9 «А»	победитель (I место)
7.	Краевой фестиваль «Всекубанские Суворовские чтения»	творческий	кубановедение	краевой	Дубина Евгения Вадимовна	9 «А»	победитель (I место)
8	Муниципальный этап краевого конкурса «Юные исследователи окружающей среды»	интеллектуальный	биология	муниципальный	Кадетова Арина Александровна	9 «А»	победитель (I место)
9	IV Международный конкурс «Гордость России»	творческий	технология	международный	Мирошник Кира Сергеевна	7 «А»	победитель (I место)
10	Турнира по скоростному сбору спилс-карт «Знаю Россию!» среди команд Южного федерального округа Турнира по скоростному сбору спилс-карт «Знаю Россию!» среди команд Южного федерального округа	интеллектуальный	география	региональный	Долженкова Василиса Кирилловна	5 «А»	призёр (III место)
11	Турнира по скоростному сбору спилс-карт «Знаю Россию!» среди команд Южного федерального округа Турнира по скоростному сбору спилс-карт «Знаю Россию!» среди команд Южного федерального округа	интеллектуальный	география	региональный	Карпенко Алина Алексеевна	5 «А»	призёр (III место)
12	Турнира по скоростному сбору спилс-карт «Знаю Россию!» среди команд Южного федерального округа	интеллектуальный	география	региональный	Кошкин Тимур Александрович	5 «А»	призёр (III место)

	Турнира по скоростному сбору спилс-карт «Знаю Россию!» среди команд Южного федерального округа						
13	Краевой конкурс «Юные исследователи окружающей среды»	интеллектуальный	биология	краевой	Кадетова Арина Александровна	9 «А»	призёр (II место)
14	Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по праву	интеллектуальный	право	муниципальный	Иволев Никита Сергеевич	11	призёр
15	Муниципальный конкурс математических задач «Красивая математическая задача»	интеллектуальный	математика	муниципальный	Кошкин Тимур Александрович	5 «А»	призёр (II место)
16	Муниципальный конкурс математических задач «Красивая математическая задача»	интеллектуальный	математика	муниципальный	Яценко Андрей Сергеевич	5 «А»	победитель (I место)
17	Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»	творческий	русский язык	муниципальный	Рудчук Виктория Александровна	6	призёр (III место)
18	Муниципальный этап краевого конкурса «Семейные экологические проекты»	интеллектуальный	экология	муниципальный	Славный Артём Владимирович	2	призёр (II место)
19	Краевой краеведческий конкурс «Кубань – многонациональный край»	творческий	кубановедение	муниципальный	Солодков Максим Сергеевич	9 «Б»	победитель (I место)
20	Краевой краеведческий конкурс «Кубань – многонациональный край»	творческий	кубановедение	краевой	Солодков Максим Сергеевич	9 «Б»	призёр (III место)
21	Муниципальный конкурс на лучший логотип гражданской – патриотической Акции «Мой Герой»	творческий	информатика	муниципальный	Солодков Максим Сергеевич	9 «Б»	призёр (III место)

22	Муниципальный этап краевого конкурса видеороликов «Жизнь как ценность»	творческий	история	муниципальный	Петрова Анна Александровна	11	победитель (I место)
23	Муниципальный этап олимпиады по математике для учащихся начальных классов МО Ейский район в 2019 – 2020 учебном году	интеллектуальный	математика	муниципальный	Слюсарь Владимир Сергеевич	4 «Б»	призёр
24	Муниципальный этап XIV регионального конкурса исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – исследователь» в 2019 – 2020 учебном году.	интеллектуальный	окружающий мир	муниципальный	Бабенко Сергей Иванович	1	победитель (I место)
25	Всероссийский конкурс презентаций и методических материалов для учителей и школьников, воспитателей и дошкольников с международным участием «Открытые ладони – весна 2020»	творческий	кубановедение	всероссийский	Матузко Ангелина Сергеевна	8 «А»	победитель (I место)
26	Всероссийский конкурс презентаций и методических материалов для учителей и школьников, воспитателей и дошкольников с международным участием «Открытые ладони – весна 2020»	творческий	кубановедение	всероссийский	Кальченко Дмитрий Игоревич	9 «Б»	победитель (I место)
27	Всероссийский конкурс презентаций и методических материалов для учителей и школьников, воспитателей и	творческий	кубановедение	всероссийский	Куницына Анастасия Анатольевна	9 «Б»	победитель (I место)

	дошкольников с международным участием «Открытые ладони – весна 2020»						
28	Всероссийский конкурс презентаций и методических материалов для учителей и школьников, воспитателей и дошкольников с международным участием «Открытые ладони – весна 2020»	творческий	кубановедение	всероссийский	Солодков Максим Сергеевич	9 «Б»	победитель (I место)
29	Муниципальный этап краевого краеведческого конкурса «Никто не забыт, ничто не забыто», посвящённого Дню Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов.	творческий	кубановедение	муниципальный	Куницына Анастасия Анатольевна	9 «Б»	призёр (II место)
30	Муниципальный этап краевого краеведческого конкурса «Никто не забыт, ничто не забыто», посвящённого Дню Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов.	творческий	кубановедение	муниципальный	Лиходеева Екатерина Александровна	8 «Б»	победитель (I место)
31	Муниципальный этап краевого краеведческого конкурса «Никто не забыт, ничто не забыто», посвящённого Дню Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов.	творческий	кубановедение	муниципальный	Вештемова Татьяна Евгеньевна	10	призёр (II место)
32	Муниципальный этап краевого краеведческого конкурса «Никто не забыт, ничто не забыто», посвящённого Дню	творческий	кубановедение	муниципальный	Нестеров Артём Вадимович	10	победитель (I место)

	Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов.						
33	Муниципальный этап краевого краеведческого конкурса «Никто не забыт, ничто не забыто», посвящённого Дню Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов.	творческий	кубановедение	муниципальный	Бубук Захар Евгеньевич	9 «А»	призёр (II место)
34	Муниципальный этап краевого краеведческого конкурса «Никто не забыт, ничто не забыто», посвящённого Дню Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов.	творческий	кубановедение	муниципальный	Петрова Анна Александровна	11	призёр (III место)
35	Муниципальный этап краевого краеведческого конкурса «Никто не забыт, ничто не забыто», посвящённого Дню Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов.	творческий	кубановедение	муниципальный	Охрий Антонина Александровна	8 «А»	призёр (III место)
36	Муниципальный этап краевого краеведческого конкурса «Никто не забыт, ничто не забыто», посвящённого Дню Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов.	творческий	кубановедение	муниципальный	Дрёмова Дарья Денисовна	11	призёр (II место)
37	VII Котенковские чтения.	творческий	кубановедение	муниципальный	Астахова Виолетта Алексеевна	10	победитель (I место)
38	VII Котенковские чтения.	творческий	кубановедение	муниципальный	Кольвах Дарья Александровна	10	победитель (I место)

39	VII Котенковские чтения.	творческий	кубановедение	муниципальный	Иволев Никита Сергеевич	11	победитель (I место)
40	VII Котенковские чтения.	творческий	кубановедение	муниципальный	Кальченко Дмитрий Игоревич	9 «Б»	призёр (II место)
41	VII Котенковские чтения.	творческий	кубановедение	муниципальный	Куницына Анастасия Анатольевна	9 «Б»	призёр (II место)
42	VII Котенковские чтения.	творческий	кубановедение	муниципальный	Лиходеева Екатерина Александровна	8 «Б»	призёр (II место)
43	VII Котенковские чтения.	творческий	кубановедение	муниципальный	Макарова Анастасия Дмитриевна	11	призёр (II место)
44	VII Котенковские чтения.	творческий	кубановедение	муниципальный	Матузко Ангелина Сергеевна	8 «А»	победитель (I место)
45	VII Котенковские чтения.	творческий	кубановедение	муниципальный	Петрова Анна Александровна	11	победитель (I место)
46	VII Котенковские чтения.	творческий	кубановедение	муниципальный	Нестеров Артём Вадимович	10	победитель (I место)
47	Всероссийский конкурс презентаций и методических разработок для учителей истории и педагогов начальной школы и для учащихся 1-11 классов «Герои истории 2019 - 2020»	творческий	кубановедение	всероссийский	Уханская Дарья Денисовна	7 «А»	победитель (I место)
48	Муниципальный конкурс презентаций «Спасибо солдатам Победы за то, что не знаем войны»	творческий	кубановедение	муниципальный	Иволев Никита Сергеевич	11	победитель (I место)
49	Муниципальный конкурс презентаций «Спасибо солдатам Победы за то, что не знаем войны»	творческий	кубановедение	муниципальный	Матузко Ангелина Сергеевна	8 «А»	призёр (III место)
50	Муниципальный конкурс презентаций «Спасибо солдатам Победы за то, что не знаем войны»	творческий	кубановедение	муниципальный	Уханская Дарья Денисовна	7 «А»	победитель (I место)
51	Муниципальный конкурс презентаций	творческий	кубановедение	муниципальный	Милова Карина	4 «Б»	победитель (I место)

	«Спасибо солдатам Победы за то, что не знаем войны»				Юрьевна		
52	Муниципальный этап конкурса исследовательских проектов школьников в рамках научно – практической конференции «Эврика» в 2019 – 2020 учебном году.	интеллектуальный	естественно научное направление	муниципальный	Бабенко Сергей Иванович	1	призёр (II место)
53	Муниципальный этап конкурса исследовательских проектов школьников в рамках научно – практической конференции «Эврика» в 2019 – 2020 учебном году.	интеллектуальный	биологическое направление	муниципальный	Милова Карина Юрьевна	4 «Б»	призёр (III место)
54	Муниципальный этап краевого конкурса «Это нужно живым!», посвящённого 75-летию Победы в Великой Отечественной войне.	творческий	история	муниципальный	Попов Глеб Александрович	5 «А»	призёр (III место)
55	Краевая открытая онлайн-викторина «Биоразнообразие жизни во всех её проявлениях», посвящённая Международному дню биологического разнообразия.	интеллектуальный	биологическое направление	краевой	Шевцова Диана Николаевна	9 «А»	призёр (III место)
56	Краевая открытая онлайн-викторина «Биоразнообразие жизни во всех её проявлениях», посвящённая Международному дню биологического разнообразия.	интеллектуальный	биологическое направление	краевой	Терентьева Дана Вадимовна	9 «А»	призёр (III место)
57	Открытый конкурс фотографий с дистанционным участием «Юные натуралисты»	творческий	биологическое направление	муниципальный	Матузко Ангелина Сергеевна	8 «А»	победитель (I место)

58	Открытый конкурс фотографий с дистанционным участием «Юные натуралисты»	творческий	биологическое направление	муниципальный	Слюсарь Владимир Сергеевич	4 «Б»	победитель (I место)
59	Открытый конкурс фотографий с дистанционным участием «Юные натуралисты»	творческий	биологическое направление	муниципальный	Слюсарь Александр Сергеевич	6	призёр (II место)
60	Открытый конкурс фотографий с дистанционным участием «Юные натуралисты»	творческий	биологическое направление	муниципальный	Славный Артём Владимирович	2	победитель (I место)
61	Открытый конкурс фотографий с дистанционным участием «Юные натуралисты»	творческий	биологическое направление	муниципальный	Ефименко Артём Владимирович	1	призёр (II место)
62	Открытый конкурс фотографий с дистанционным участием «Юные натуралисты»	творческий	биологическое направление	муниципальный	Згержинский Дмитрий Александрович	4 «А»	призёр (III место)
63	Открытый конкурс фотографий с дистанционным участием «Юные натуралисты»	творческий	биологическое направление	муниципальный	Мащенко Анастасия Алексеевна	1	призёр (II место)

**Итоги школьного этапа муниципальной
олимпиады для учащихся начальных классов в
2019-2020 учебном году**

Число обучающихся	Школьный этап (1-4 классы)					
	Участники		Призеры		Победители	
1-4 классы	Количество во участиях	Число учащихся (детей) *	Количество во дипломах	Число учащихся (детей) *, награжденных дипломами	Количество во дипломах	Число учащихся (детей) *, награжденных дипломами
138	40	22	22	7	18	15
				Школьный этап (4-11 классы)		

№	Олимпиада	Количество участий	Кол-во дипломов призеров	Кол-во дипломов победителей
1	Английский язык	10	7	3
2	Астрономия	31	4	1
3	Биология	20	6	2
4	География	12	4	1
5	Информатика и ИКТ	9	1	2
6	История	31	13	8
7	Искусство (МХК)	22	9	5
8	Литература	27	14	7
9	Математика	9	2	3
10	Немецкий язык	0	0	0
11	Обществознание	20	11	9
12	Основы безопасности и жизнедеятельности (ОБЖ)	15	8	4
13	Право	10	4	5
14	Русский язык	19	9	6
15	Технология	30	12	6
16	Физика	26	3	4
17	Физическая культура	10	6	3
18	Французский язык	0	0	0
19	Химия	18	8	4
20	Экология	8	1	2
21	Экономика	10	4	2
	ИТОГО*	337	126	77

**Победители и призеры муниципального этапа всероссийской
олимпиады школьников**

№	Фамилия	Имя	Отчество	Класс	ОУ	Баллы	Статус	ФИО учителя (наставника)
1. Химия								
1.	Долина	Ульяна	Александров	10	МБОУ СОШ	48	призе	Милов Ю.Е.

			на		№22		р	
2. Обществознание								
2	Иволев	Никита	Сергеевич	11	МБОУ СОШ №22	45	Призе р	Матренина А.Н.

Востребованность выпускников

Трудоустройство 9-х классов

№	Ф.И.О. выпускника 9 класса	Дальнейший маршрут обучения
1	Бубук Захар Евгеньевич	10 класс МБОУ СОШ №22 п.Октябрьский
2	Вивчарь Даниил Дмитриевич	10 класс МБОУ СОШ №22 п.Октябрьский
3	Дубина Евгения Вадимовна	10 класс МБОУ СОШ №22 п.Октябрьский
4	Колиберденко Анна Витальевна	10 класс МБОУ СОШ №22 п.Октябрьский
5	Павлова Ольга Дмитриевна	10 класс МБОУ СОШ №22 п.Октябрьский
6	Перетолчина Анастасия Владиславовна	10 класс МБОУ СОШ №22 п.Октябрьский
7	Репин Даниил Дмитриевич	10 класс МБОУ СОШ №22 п.Октябрьский
8	Слободчиков Антон Романович	10 класс МБОУ СОШ №22 п.Октябрьский
9	Шевцова Диана Николаевна	10 класс МБОУ СОШ №22 п.Октябрьский
10	Кальченко Дмитрий Игоревич	10 класс МБОУ СОШ №22 п.Октябрьский
11	Подольская Полина Сергеевна	10 класс МБОУ СОШ №22 п.Октябрьский
12	Солодков Максим Сергеевич	10 класс МБОУ СОШ №22 п.Октябрьский
13	Щедриый Леонид Юрьевич	10 класс МБОУ СОШ №22 п.Октябрьский
14	Лысенко Александр Валерьевич	10 класс МБОУ СОШ №22 п.Октябрьский
15	Хакимова Анастасия Викторовна	10 класс МБОУ СОШ №22 п.Октябрьский
16	Винник Александр Алексеевич	10 класс МБОУ СОШ №27 п.Комсомолец
17	Мишкина Любовь Николаевна	10 класс МБОУ СОШ №3 г.Ейск
18	Кадетова Арина Александровна	ГБПОУ КК "Ейский полипрофильный колледж"
19	Ляшенко Артем Олегович	ГБПОУ КК "Ейский полипрофильный колледж"
20	Передистова Юлия Алексеевна	ГБПОУ КК "Ейский полипрофильный колледж"
21	Пронькина Анастасия Евгеньевна	ГБПОУ КК "Ейский полипрофильный колледж"
22	Саушкин Роман Евгеньевич	ГБПОУ КК "Ейский полипрофильный колледж"
23	Терентьева Дана Вадимовна	ГБПОУ КК "Ейский полипрофильный колледж"
24	Доля Павел Романович	ГБПОУ КК "Ейский полипрофильный колледж"
25	Дробот Вадим Романович	ГБПОУ КК "Ейский полипрофильный колледж"
26	Куницына Анастасия Анатольевна	ГБПОУ КК "Ейский полипрофильный колледж"
27	Саакян Виктория Валериковна	ГБПОУ КК "Ейский полипрофильный колледж"
28	Коржов Павел Александрович	ЕМРПТ ФГБОУ ВО "АГТУ"
29	Науменко Владислав Игоревич	ЕМРПТ ФГБОУ ВО "АГТУ"
30	Грибулина Валерия Николаевна	ЕМРПТ ФГБОУ ВО "АГТУ"
31	Ростапша Ирина Владимировна	ЕМРПТ ФГБОУ ВО "АГТУ"
32	Бойко Евгений Павлович	Нижегородский гуманитарно-технический колледж

Трудоустройство 11 класса

№ п/п	Фамилия, имя, отчество (полностью) выпускника 11 класса	Наименование учебного заведения (ПОЛНОЕ)	Факультет
1	Иволев Никита Сергеевич	Северо-Кавказский федеральный университет г.Ставрополь	юриспруденция
2	Долженкова Рита Кирилловна	ГБПОУ КК "Ейский полипрофильный колледж"	специальное дошкольное образование
3	Кротов Никита Лёмаевич	Академия маркетинга и социальноинформационных технологий. г.Краснодар	правоохранительная деятельность
4	Середа Арина Николаевна	Сыктывкарский гуманитарнопедагогический колледж им.Куратова	коррекционная педагогика в начальном образовании
5	Макрова Анастасия Дмитриевна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)" г. Ростов-на-Дону	экономика, банковское дело и финансовый учет
6	Петрова Анна Александровна	Всероссийский государственный университет юстиции РПА Минюста России в г.Ростове-на-Дону	юриспруденция
7	Чаунный Владимир Николаевич	Академия маркетинга и социальноинформационных технологий. г.Краснодар	программирование в компьютерных системах
8	Дрогобецкая Елена Алексеевна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Санкт- Петербургский государственный аграрный университет	юриспруденция

1. В образовательном учреждении ведется целенаправленная работа по профориентации обучающихся с учетом запроса экономики современного общества.
2. В организации профориентационной деятельности с обучающимися используются разнообразные формы внеклассной деятельности,

современные педагогические технологии.

Однако, наряду с положительными результатами работы по профориентации, имеются и отрицательные стороны и проблемы в организации данного направления работы:

- отдаленность самого учреждения не всегда позволяет спланировать работу с постоянным выездом в город.

III. Функционирование ВСОКО

По итогам оценки качества образования в 2020 году выявлено, что метапредметные результаты соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов высокая.

По результатам анкетирования 2020 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены качеством образования в Школе, – 70 процентов, количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом, – 68 процентов.

В связи с организацией дистанционного обучения в 2020 году чтобы снизить напряженность среди родителей и обеспечить доступ учеников к дистанционному обучению, администрация Школы выяснила технические возможности семей. Также на сайте Школы создали специальный раздел «Дистанционное обучение» и поддерживали работу горячей телефонной линии, чтобы собрать информацию о проблемах в организации и качестве дистанционного обучения. За период весеннего дистанта поступило 21 обращение, большинство из которых были связаны с вопросами качества оказания интернет-услуг провайдерами.

IV. Оценка кадрового состава

На период самообследования в МБОУ СОШ № 22 п. Октябрьский осуществляют педагогическую деятельность 25 педагогов. Из них 24 педагога имеют высшее образование. 1- среднее профессиональное. В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства. Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

Имеют квалификационную категорию:

Высшую – 2 чел. Первую – 4 чел.

соответствие занимаемой должности – 17 чел. Не имеют

квалификационной категории – 3 чел.

Все педагогические работники школы прошли повышение квалификации по

применению в образовательном процессе ФГОС. Учителя в системе повышают свой уровень профессионализма. Так за отчетный период 16 педагогов повысили уровень своей квалификации.

Повышение квалификации педагогических работников осуществляется на основе перспективного плана курсовой подготовки с учётом запросов педагогов, результатов их педагогической деятельности, с учётом целей и задач, стоящих перед образовательным учреждением. Формы повышения квалификации руководящих и педагогических кадров: очно-дистанционная, дистанционная.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в Школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

V. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Анализ работы библиотеки МБОУ СОШ №22 за 2019 год.

Кол и че- ств о чит ат еле й	Пос е ща- емо ст ь	Кни го вы- дача	Естест - венно научн ые	Тех ни че- ские наук и	Иск ус ство и спор т	Худо же ст- венна я и детска я литер.	Истор и я, Наро д. образ о- вание	Обще ст венно- полит и ческая	Слов ар и, и справ о ч- ники	Лит ер а- туро в е- ден ие	Пер иод и -ка и про ч ая лит е р.
391	3131	4734	245	40	262	1881	154	260	262	69	1561

1. Средняя читаемость – 12,1
2. Средняя посещаемость - 8
3. Фонд учебников – 5474 экз. без учёта частей
4. Фонд художественной литературы 7475 экз.
5. Электронные образовательные ресурсы- 18 экз.

Информация

о проценте обеспеченности обучающихся учебниками и учебными пособиями из фондов библиотек МБОУ СОШ №22

Класс	Контингент обучающихся	Общая потребность в учебниках (без учёта частей)	Фонд учебников (без учета частей, включая учебники, приобретаемые в 2017 году)	В том числе: используют ся в учебном процессе (без учета частей)	Процент обеспеченности учебниками и учебными пособиями
1	38	304	430	304	100,00
2	39	351	461	351	100,00
3	41	410	395	410	100,00
4	22	220	436	220	100,00
Итого 1-4	140	1285	1 722	1 285	100,00
5	37	481	608	481	100,00
6	38	570	671	570	100,00
7	35	560	743	560	100,00
8	38	646	641	646	100,00
9	40	640	640	640	100,00
Итого 5-9	188	2897	3 303	2 897	100,00
10	10	150	238	150	100,00
11	11	165	278	165	100,00
Итого 10-11	21	315	516	315	100,00
Всего	349	4 497	5 541	4 497	100,00

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный .

Средний уровень посещаемости библиотеки – 30 человек в день.

На официальном сайте Школы есть информация о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

VI. Оценка материально-технической базы

Школа имеет оснащенное здание общей площадью – 4014,5, обеспечивающее обучение, развитие и сохранение здоровья детей.

В здании школы размещены:

Столовая на 120 посадочных мест

Кабинеты начальных классов 7 шт.

Игровая комната для учащихся начальных классов

Библиотека

Музейная

комната Кабинет

БДД

Кабинет физики, биологии, химии, оснащенные

лаборантскими Кабинет информатики, оснащенный

компьютерами

Кабинеты 5-11 классов 12 шт.

Кабинет ОБЖ, оборудованный электронным

тиром Кабинет пропаганды и формирования ЗОЖ

Спортивный зал

Медицинский

кабинет

Школа имеет multifunctional спортивную площадку общей площадью 1080 кв.м.; пришкольно - опытный участок общей площадью 3084 кв.м.

Школа оснащена следующим оборудованием:

№	Наименование имущества	Количество
1.	Комплект видеонаблюдения	1
2.	Монитор LCD	3
3.	Мультимедийный проектор EPSON	3
4.	Ноутбук Acer Aspire0260	9
5.	ПРИНТЕР CANON	3
6.	Экран настенный029с	8
7.	Монитор ЖК 19 samsung	14
8.	Компьютер IMANGO02Hm	11
9.	Система голосования Mimio View 24 пользователя	1
10.	Компьютер CELERON00Z1	2
11.	Учебно-лабораторное оборудование по экологии, химии, биологии для учителя	1
12.	Учебно-лабораторное оборудование по экологии, химии, биологии для учащегося	1
13.	Документ-камера Mimio View	1
14.	PMU SAMSUNG	10
15.	ПРОЕКТОР Beng MP	14
16.	Монитор02Qi	3

17.	Лазерный принтер	1
18.	Интерактивная доска	2
19.	Компьютер Персонал	2
20.	Принтер EPSON	2
21.	Принтер Canon	4
22.	Мон-р ЖК19ViewSoni	2
23.	Мобильная рабочая станция (ноутбук) Lenovo ThinkPad Edge E531, черный	6
24.	ГИА-лаборатория	1
25.	Хранилище/набор реактивов	1
26.	Цифровая лаборатория по предметам естественнонаучного цикла	1
27.	Комплект серверного оборудования для	1
28.	Система видеонаблюдения	1
29.	Системный блок00aa	2
30.	Ноутбук Fujitsu Amilo Pi-2515	
31.	компьютер Elcom Simple	1
32.	Компьютер IMANGO02Hm	
33.	Комплекс оборудования тревожной кнопки	1
34.	Комплекс радиоканального оборудования для подключения ПС	1
35.	Система оповещения о пожаре	1

Автоматизированные рабочие места оборудованы в следующих помещениях школы:

№	Кабинет установки АРМ	Количество
1	Кабинет географии	1
2	Кабинет математики	1
3	Кабинет русского языка	1
4	Кабинет начальных классов	1
5	Кабинет начальных классов	1
6	Кабинет начальных классов	1
Всего:		6

Комплексное оснащение учебного процесса:

<i>Показатель</i>	<i>Фактически</i>
--------------------------	--------------------------

Наличие/отсутствие акта готовности образовательного учреждения к текущему учебному году		Имеется
Материально-техническое оснащение образовательного процесса обеспечивает возможность:	- ведения официального сайта учреждения	Да, http://okt.ucoz.net
	- доступа к школьной библиотеке	Да
	- к информационным ресурсам сети Интернет	Да
	- коллекциям медиа-ресурсов на электронных носителях;	Да
	- создания и использования информации;	Да
	- получения информации различными способами	Да
	- реализации индивидуальных образовательных планов обучающихся;	Да
	- включения обучающихся в проектную исследовательскую деятельность	Да
	- планирования учебного процесса, фиксирования его реализации в целом	Да
наличие учебно- лабораторного оборудования для выполнения в полном объеме практической части реализуемых образовательных программ		Да

VII. Результаты анализа показателей деятельности организации

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	324
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	1 2 7
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	1 7 2
Численность учащихся по образовательной программе среднего	человек	2 5

общего образования		
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	112 (34%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	0
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	0
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	57,8
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	53
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0

Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	399 (120 %)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	
– регионального уровня		46 (14%)
– федерального уровня		5 (1%)
– международного уровня		1(0,3%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	25 (8 %)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	25 (8 %)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0
Общая численность педагогов, в том числе количество педагогов:	человек	25
– с высшим образованием		24
– высшим педагогическим образованием		24
– средним профессиональным образованием		0

– средним профессиональным педагогическим образованием		1
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	6 (24%)
– с высшей		1(4%)
– первой		5(20%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
– до 5 лет		2(8%)
– больше 30 лет		3 (12%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
– до 30 лет		22(88%)
– от 55 лет		3 (12%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	28 (100 %)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	28 (100 %)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,124
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	17
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да

– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		да
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	324 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	12

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям [СанПиН 2.4.3648 - 20](#) «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего и среднего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся.

В ходе анализа выявлены следующие проблемы:

- снижается качество знаний учащихся.
 - недостаточно эффективно осуществляется внедрение педагогами активных форм и методов проведения уроков (дискуссии, исследовательская работа, проектная деятельность).
 - требуется активнее повышать уровень квалификации педагогов для устранения вышеуказанной проблемы и по вопросам внедрения ФГОС НОО и ФГОС ООО. Поэтому определены следующие задачи школы на 2021 год:
1. Разработать план по подготовке к ЕГЭ с целью повышения качества знаний учащихся 3-й ступени по математике, физике, химии, биологии, русскому языку.
 2. Усилить внутришкольный контроль за подготовкой к государственной аттестации.
 3. Вовлекать обучающихся в проектную деятельность и исследовательскую работу в рамках реализации программы «Одаренные дети».

4. Продолжить работу по формированию профессиональной направленности (профильные классы).
5. Повышать профессиональный уровень педагогов через курсовую подготовку и профессиональные конкурсы.
6. Проанализировать состояние организации и управления мониторингом качества образования в школе.
7. Создать условия для успешного усвоения учащимися учебных программ.